中華民國網球協會「2025年台塑盃國際職業女子暨男子網球錦標賽-球場佈置採購案」(案號:114-8)未達公告金額/無保固)需求規範書

1. 辦理案名：中華民國網球協會「2025年台塑盃國際職業女子暨男子網球錦標賽-球場佈置採購案」(案號:114-8)未達公告金額/無保固)。
2. 採購標的說明：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 項次 | 類別 | 尺寸/規格 | 數量 | 材質/製作/施工 |
| 1 | SHOW COURT 主布條 (前) | 寬1880cm x高 340cm | 1面 | 帆布輸出、施工及懸掛 、相關輔助工具(帆布包繩) |
| 2 | SHOW COUR T主布條 (後) | 寬1880cm x高340cm | 1面 | 帆布輸出、施工及懸掛  、相關輔助工具(帆布包繩) |
| 3 | SHOW COURT 主布條(兩邊) | 寬595cm x高340cm | 4面 | 帆布輸出、施工及懸掛  、相關輔助工具 |
| 4 | 球網廣告 | 寬80cm x高80cm | 4面 | 帆布輸出、施工及懸掛  、相關輔助工具 |
| 5 | SHOW COURT 側邊布條 | 1.寬1180cm x高90cm  2.寬1180cm x高90cm  3.寬1281cm x高90cm  4.寬1281cm x高90cm | 16面 | 帆布輸出、施工及懸掛  、相關輔助工具(帆布包繩) 1.2.3.4款各四面 |
| 6 | 主題TRUSS | 寬350cm x高240cm  +兩側52cm x240cm內摺 | 1面 | 珍珠板+PP+組合架、施工及懸掛 |
| 7 | 公告欄 | 寬200cm x高130cm | 2面 | 珍珠板+PP輸出 |
| 8 | 支票 | 寬160cm x高60cm | 2片 | 珍珠板+PP輸出 |
| 9 | 各房間告示牌 | 寬29.4cm x高21cm | 9片 | 珍珠板+PP輸出 |
| 10 | 觀眾告示 | 寬60cm x高80cm | 4面 | PP輸出 |
| 11 | 裁判長桌牌 | 寬24 cm x高9.5 cm | 1面 | 珍珠板+PP+紙立架 |
| 12 | 關東旗 | 150\*60cm | 50面 | 輸出、旗座、旗桿 |
| 13 | 室內空間隔間 |  | 1式 | 鋁製組合架 |
| 以上報價須包含施工人力費用及拆裝費用如因施工不良造成場地毀損，得標廠商需負責賠償。 | | | | |

1. 其他注意事項：

1、得標廠商須負責安全維護。

2、得標廠商須負責清潔維護。

3、得標廠商需於賽會期間派員駐場。

4、得標廠商須負責辦理施工人員保險事宜。

5、其他未盡事宜，得在不影響行程及經費前提下合意辦理。

1. 履約期間：自決標翌日起至114年8月31日止。
2. 採購金額：新臺幣貳拾伍萬元整(含稅，依實際決標金額為準)。
3. 付款方式及驗收：得標廠商完成本案委辦工作事項後，由本會於活動開始前驗收確認後，得標廠商於114年8月31日前將發票送至本會，本會將以匯款方式給付款項。投標廠商資格：

柒、投標文件：

1. 企劃書乙式5份，請另提供企劃書電子檔，投標廠商所投企劃書，本會不另支付酬勞或稿費。
2. 企劃書製作規格請以中文楷書、直式橫書、14號字繕打，並以A4大小紙張、加封面、左邊裝訂成冊。

捌、投標廠商評審須知：

1. 本採購適用政府採購法（以下簡稱採購法）及其主管機關所訂定之規定，成立採購評審小組並參考最有利標精神。
2. 招標方式為：公開取得企劃書及非複數決標。
3. 本案採書面評審辦理。

玖、優勝廠商評定方式：

1. 採序位法：

（一）由工作小組提出初審意見，評審委員就初審意見、廠商資料、評審項目逐項討論後，由各評審委員辦理序位評比，就個別廠商各評審項目及子項分別評分後予以加總，並依加總分數高低轉換為序位。個別廠商之平均總評分（計算至小數點以下二位數，小數點以下第三位四捨五入），未達75分者，不得列為議價對象。其全部廠商平均總評分均未達75分者，則優勝廠商從缺並廢標。

（二）評審委員於各評審項目及子項之評分加總轉換為序位後，彙整合計各該廠商之序位，以平均總評分75分以上之序位合計值最低廠商為第1名，而其標價合理，無浪費公帑情形，且經出席評審委員過半數之決定者，為優勝廠商。平均總評分在75分以上之第2名以後廠商，而其標價合理，無浪費公帑情形，且經出席評審委員過半數之決定者，亦列為優勝廠商。

（三）優勝廠商為1家者，以議價方式辦理；優勝廠商2家以上者，依優勝序位以依序議價方式辦理。若有2家（含）以上優勝廠商序位合計值相同者，其議價順序以標價低者優先議價。該等廠商報價仍相同者，擇獲得評審委員評定序位第一較多者優先議價；仍相同者，抽籤決定之。

（四）評審委員評審評分表及評審總表如附表2、3。

1. 評審標準：採「序位法」，本案對各投標廠商，依下列各項目及配分，予以評分。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項次 | 評審項目 | 配分 |
| （一） | 企劃書內容  1.執行方式及內容  2.工作計畫及預定進度 | 40 |
| （二） | 廠商能力及經驗 | 20 |
| （三） | 經費合理性 | 20 |
| （四） | 簡報及答詢 | 20 |
| 合計 | | 100 |

1. 補充說明及規定:
2. 投標文件澄清：投標文件如有需投標廠商說明者，將依政府採購法第51條及其施行細則第60條辦理。
3. 評審委員名單保密規定:本案未於招標文件中公告評審委員名單，該名單於開始評審前予以保密，廠商不得探詢委員名單。

拾、其他評審注意事項

一、本案招標作業中，本會得因故終止評審事宜，通知投標廠商領回企劃書。該廠商不得向本會請求任何法律請求權及費用。

二、本會取得基於本案勞務採購所得成果相關物件之著作財產權，同時得標廠商及其使用人應配合同意不行使著作人格權。

三、本案勞務採購有引用其他第三人著作者，應事前取得原著作財產權人同意本會、得標廠商及其等各該使用人應用之證明文件。其有違法不當引用其他第三人著作而造成他人損害者，得標廠商應自行負責處理。

四、智慧財產權歸屬:

(一)投標廠商及得標廠商不符有違反智慧財產權法規之行為。其有違反情事廠商及得標廠商應承擔相關法律責任，與本會無關。

(二)廠商交付相關文件，其有智慧財產權及其附著之物件歸屬本會所有，三人開發之產品或無法判斷是否為第三人產品者，應自行保證其使或提供授權證明文件保障本會具有使用合法性。

(三)反而導致本會受有損害者，得標廠商應負相關損害賠償責任(含訴訟、及其他損害賠償)。

(四)投標廠商對本委辦需求規範書如有疑問，向本會(02)8771-1433洽詢。

(五)本委辦需求規範書如有未盡事宜，均依政府採購相關法規辦理。

中華民國網球協會「2025年台塑盃國際職業女子暨男子網球錦標賽-球場佈置採購案」(案號:114-8)未達公告金額/無保固)評審委員評分表

評審委員編號：＿＿＿＿＿ 　　　 日期:114年 月 日

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 評審項目 | 配分 | 廠商編號1 | 廠商編號2 | 廠商編號3 |
|  |  |  |
| 企劃書內容  1.執行方式及內容  2.工作計畫及預定進度 | 40 |  |  |  |
| 廠商能力及經驗 | 20 |  |  |  |
| 經費合理性 | 20 |  |  |  |
| 簡報及答詢 | 20 |  |  |  |
| 合計 | 100 |  |  |  |
| 轉換為序位 |  |  |  |  |
| 評選意見欄： | | | | |
| 備註：本人知悉、並遵守「採購評選委員會委員須知」之內容。 | | | | |

|  |
| --- |
| 評審委員簽名：  摺  封  處 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **評審委員代號** | | 廠商1 | | 廠商2 | | 廠商3 | | |
| 標價 | | 標價 | | 標價 | | |
| 得分  加總 | 序位 | 得分  加總 | 序位 | 得分  加總 | | 序位 |
| 1 | |  |  |  |  |  | |  |
| 2 | |  |  |  |  |  | |  |
| 3 | |  |  |  |  |  | |  |
| 4 | |  |  |  |  |  | |  |
| 5 | |  |  |  |  |  | |  |
| 平均總評分  （得分加總除以出席委員數） | |  |  |  |  |  | |  |
| 序位合計 | |  |  |  |  |  | |  |
| 序位名次 | |  | |  | |  | | |
| 全部  評審  委員 | 姓名 |  |  |  |  |  |  | |
| 職業 |  |  |  |  |  |  | |
| 委員簽名 |  |  |  |  |  |  | |

中華民國網球協會「2025年台塑盃國際職業女子暨男子網球錦標賽-球場佈置採購案」(案號:114-8)未達公告金額/無保固)評審委員評分總表

一、評分後若投標廠商之總平均75分以上（含）者為及格，未達者，不列入優勝廠商。

二、依評審及格廠商所得總序位數高低，決定與本會議價之優先順序，總序位數最低者，取得優先議價權；有2家以上廠商為同一優勝序位時，以標價低者優先議價；如又相同者，擇獲得評審委員評定序位第一較多者優先議價，如該項目分數仍相同者，抽籤決定之。